Lajosmizse Város Önkormányzat
Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési
Bizottsága
Ikt. sz: I/3/43/2010.

Lajosmizse Város Önkormányzat
Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságának
üléséről
2010. december 14.

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

103/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2011. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 31/2007. (XII. 13.) önkormányzati rendelete**
104/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2011. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 31/2007. (XII. 13.) önkormányzati rendelete**
105/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2010. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 6/2010. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**
106/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi költségvetési koncepciója**
107/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve**
108/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2010. (…) rendelete Lajosmizse Város Önkormányzatának a gyermekvédelmi támogatásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról szóló 18/2009. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
109/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./2010. (….) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010.évi költségvetésről szóló 1/2010. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**
110/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Közbeszerzési Szabályzat módosítása**
111/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**A lajosmizsei „Felsőmizse tanya” közterületnév megszüntetése**
112/2010. (XII. 14.) PTK hat.	**Jelentés a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Önkormányzatának Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságának 2010. december 14-én, du: 14.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak:	Józsáné Dr. Kiss Irén	bizottság elnöke
	Holminé Sebők Márta	bizottsági tag
	Dr. Török Tamás	bizottsági tag

Bíró Tiborné és Koller Dániel bizottsági tagok jelezték távollétüket.

Tanácskozási joggal megjelentek: Basky András polgármester
Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Dr. Gazdag Judit jogi referens
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Dr. Balogh László belső
Kollár László települési képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van. Koller Dániel és Bíró Tiborné bizottsági tagok jelezték távollétüket. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek. Megkérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek más egyéb napirendi pont felvételére javaslata. Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

	Napirend	**Előterjesztő**
1.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2010. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzatának a gyermekvédelmi támogatásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról szóló 18/2009. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Basky András polgármester
2.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2010. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010.(II.l8.) önkormányzati rendelet módosításáról	Basky András polgármester
3.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2010.(…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 31/2007.(XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról	Basky András polgármester

4.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2010.(…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 6/2010.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról	Basky András polgármester
5.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi költségvetési koncepciója	Basky András polgármester
6.	Közbeszerzési Szabályzat módosítása	Basky András polgármester
7.	A lajosmizsei „Felsőmizse tanya” közterületnév megszüntetése	Basky András polgármester
8.	Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve	Basky András polgármester
9.	Jelentés a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról	Basky András polgármester

1./ Napirendi pont
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2011. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 31/2007. (XII. 13.) önkormányzati rendelete
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
A vásározó és piaci kiskereskedelmi tevékenység kikerült a törvény hatálya alól. Az anyag előterjesztője Dömötör Klára egy javaslatot tett, mégpedig azt, hogy a mentességi határ, ami 1.200.000.- Ft volt, lenne 600 eFt. Ez a javaslat összhangban lenne a mezőgazdasági őstermelők adóalap mentességi határával. Ez a rendelkezés az önkormányzatnak 2.000.000.- Ft többletbevételt jelentene. A módosítás oka ez a két körülmény lenne. Kérdezem, hogy az előterjesztőhöz bárkinek van-e kérdése.
Kollár László képviselő
Én javasolnám továbbra is az 1.200.000.- Ft mentességi határt, mert ebben nem csak a mezőgazdasági őstermelők, hanem iparosok is részt vesznek az iparűzési adó befizetésében. A 600.000.- Ft összeget túl alacsony összegnek tartanám ahhoz, hogy reális legyen.
Kérdésem lenne, hogy az élelmiszer áruházak, a Spár, Penny és kínai ruha boltosok fizetnek-e valamilyen közterhet Lajosmizsén?
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint az összes többi vállalkozó, aki Lajosmizse város területén végez vállalkozói tevékenységet.
Kollár László képviselő
Köszönöm.
Józsáné Dr. Kiss Irén képviselő
Van más mentességi eset, vagy csak ez az egy?
Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Nincs, mert az összes többit az uniós jogharmonizációval meg kellett változtatni.

Dr. Török Tamás bizottsági tag
Nekem olyan érzésem van, hogy többe kerülne az adminisztráció, mint az összes bevétel, ugyanis nagyon sok a kis őstermelő és a kisvállalkozó is, akiknek nincs meg hozzá a nyilvántartásuk, rutinjuk, s őket olyan számolásra kényszerítenénk rá, ami miatt nem éri meg, hogy ezt az összeget lejjebb vigyük.
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Ehhez szeretnék annyit hozzáfűzni, hogy a számítás alól nem mentesülnek, mert a bevallást most is el kell végezni az APEH felé, csak nem fizet.
Dr. Török Tamás bizottsági tag
Nagyon soknak a bevétele sem haladja meg az 1.200.000.- Ft-ot, s ettől kezdve nincs mit számolni.
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
600.000.- Ft-ig árbevétellel rendelkező őstermelőknek is meg kell csinálni a számítást. Azt előtérbe kell helyezni, hogy 1,6 %-os az iparűzési adó mértéke Lajosmizsén, és amikor a beszámoló elkészült, s az adóalapot megadjuk, s abból az iparűzési adóerő képességet számoljuk, az önkormányzat azok után is számolja az 1,4 %-ot, akik nem fizetnek egy fillért sem. Ezt azért szeretném, ha bevezetésre kerülne, mert annyi mindent hallottam e rövid idő alatt, amióta itt vagyok, hogy sok mindenre kellene pénz, de ha ezt nem lépjük meg, akkor nem tudunk honnan bevételt kipréselni. Ezért is van ez a rendelet-módosítás.
Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Egyrészről ez a kör nem fizet adó, másrészről pedig az adóerő képességnél is hátrányos helyzetben van a település, mert kevesebb mértékben jutunk hozzá.
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Az magáért beszél, hogy a 301 adózóból 127 alá esne, tehát az 1.200.000.- Ft –os határesetnél sokan vannak.
Kollár László képviselő
Itt nem csak az őstermelőkre vonatkozik ez az 1.800.000.- Ft, hanem az iparosokat beleértve együttesen.
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Igen, számszerűsítettük, ez tulajdonképpen 14.500.- Ft-ról terjed 20.000- Ft/év/vállalkozó. Ez én szerintem nem egy olyan nagy összeg egy vállalkozónak, viszont az önkormányzatnak összességében tekintve 120 vállalkozót érintve ez több mint 1.500.000.- Ft összeg, ez nem kevés összeg, ebből sok mindent meg lehet csinálni. 1,6 %-tól 2 %-os az adófizetési határ. Minden település viszi lefelé, hogy megtartsa a vállalkozóit, mi nagyon sokáig nem emeltünk, de azért gondoltuk, hogy akik idáig nem fizettek, azok is fizessenek. Így tudnánk emelni a bevételünket.
Basky András polgármester
Kecskemét lehozta évenként mindig egy tized százalékkal, jelenleg 1,6 %-nál tart.
Holminé Sebők Márta bizottsági tag
Én megértem, hogy az önkormányzatnak szüksége van erre a közel 2 MFt-ra, de pontosan ezt a kört nem kellene tovább sújtani adóterhekkel, mert van éppen elég bajuk, akár az őstermelőknek, akár az iparosoknak. Tehát meg kellene tartanunk ezt az 1.200.000.- Ft-os adómentességi határt véleményem szerint.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Van-e más vélemény?
Kollár László képviselő
Maximálisan én támogatom, mert én is erre a gondolatra jutottam. Itt az őstermelők az elmúlt évek aszályos éveit élték, az csak elvitte a pénzt, most élik a vizes időket, pont a lónak a másik oldalán vagyunk.

Holminé Sebők Márta bizottsági tag
Őstermelő esetében nagyon sérelmes lenne adót emelni én azt hiszem. Javaslatom, hogy jövőre tárgyaljuk újra.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Más vélemény van-e? Nincs. Nekem van. Engem is érint ez, mint vállalkozót, én is fizetnék iparűzési adót, de a társadalmi igazságosság mellett szól, hogy ezt a kört is szólítsuk meg, és én egyetértek az előterjesztőnek a véleményével, annál is inkább, mert sok helye van a pénznek, és most pont olyan időket élünk, hogy teríteni kell ezeket a problémákat. Az, nem lehet, hogy egyes társadalmi rétegek a közterhek alól mentesüljenek, úgy gondolom, hogy a társadalmi igazságosság megköveteli azt, hogy ez a társadalmi réteg is a minimális 14.000.- Ft/évi összeget ki tudja fizetni, nem hiszem, hogy a mezőgazdasági vállalkozókat ez a havi 1.000.- Ft romba dönti. Viszont a sok kicsi sokra megy alapon az önkormányzat bevételénél pedig számos összeget, közel, 2 MFt-ot jelent.
Dömötör Klára pénzügyi vezető
Arról nem beszélve, hogy az nem derül ki a tanulmányból és a rendelet-módosításból, hogy ennek az összegnek a kiszámítása úgy néz ki, hogy Lajosmizse területén él egy vállalkozó valamennyit megtermelt, elvitte, máshol értékesítette, és őneki tulajdonképpen csak amit Lajosmizse területén értékesített, az után kell fizetni adót. Ha valaki felviszi Pestre, akkor az után nem itt fog adózni. Én nem akarok bántani senkit sem, de a költségcsökkentéssel mindenki él. Nem hiszem, hogy ez a tizenhétezer forint évente nem viselhető teher?
Kollár László képviselő
Ha számlákkal tudja bizonyítani, akkor mehet, ha nem, akkor nem.
Keresztes Ferenc bizottsági tag
Én javasolnám, hogy az 1.200.000.- Ft-os adómentességi határt hagyjuk meg, valahonnan máshonnan próbálja az önkormányzat ezt kompenzálni.
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Várok javaslatot, hogy honnan?
Kollár László képviselő
1.000.000.- Ft-ra csökkenthetjük, annál kevesebbre nem.
Dr. Török Tamás bizottsági tag
Jövőre megszűnik a vásározó tevékenységnek az adója, ez nekünk pozitív lesz, mert ha a lajosmizsei termelő felviszi a nagybani piacra a termékét Pestre, akkor itt fogja megfizetni az adót. Azt gondolom, hogy ebből mi pozitívan fogunk kijönni.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Voltak ellenjavaslatok, ellenérvek, volt egy 1.000.000.- Ft-os javaslat, volt az eredeti 1.200.000.- Ft, és a 600.000.- Ft.
Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Az eredetire nem kell szavazni, az hatályos.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Van a kiküldött anyag, a módosító indítványok és az eredeti javaslat. A módosító indítvány, hogy az 1.200.000.- Ft legyen az előterjesztés szerinti.
Aki ezzel egyetért, szíveskedjék jelezni.
Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, - tartózkodás nem volt – egy ellenszavazattal – a bizottság elfogadta a javaslatot az alábbi határozattal:
<u>103/2010. (XII. 14.) PTK hat.</u>
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
…/2011. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város
Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról
szóló 31/2007. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

HATÁROZAT

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyi iparűzési adó mentességi határa 1.200.000.- Ft legyen.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Az is módosító indítvány, hogy maradjon az eredeti javaslat.
Aki azzal egyetért, hogy legyen 600.000.- Ft az iparűzési adó mentességi határa, kérem, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítom, hogy a bizottság 2 nem szavazattal – egy igen szavazattal, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:
104/2010. (XII. 14.) PTK hat.
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …/2011. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 31/2007. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

HATÁROZAT

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az adómentesség határa a helyi iparűzési adó tekintetében 600.000.- Ft. legyen.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

2./ Napirendi pont
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./2010. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 6/2010. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Az előterjesztő a költségvetés növelése érdekében kimunkálta a rendelet-tervezetet. A mostani 300.- Ft helyett 431,1 Ft lehetne az adó adómaximuma vendégéjszakánként, s ő 400.- Ft-ra tett javaslatot.
Kérdés, hogy ezzel egyetértünk-e, elfogadjuk-e? Amennyiben igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.
Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:
105/2010. (XII. 14.) PTK hat.
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./2010. (…) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 6/2010. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZAT

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 6/2010. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadja az-

zal, hogy az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként:
400.- Ft legyen.
Ezt javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

3./ Napirendi pont
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011.évi költségvetési koncepciója
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Egy költségvetési koncepció elkészítése mindig nagy feladat. Nekem ez az előterjesztés nagyon tetszett. Nagyon szakszerűnek és hitelesnek tartom. és egy komoly vitaanyag. Megkérdezem polgármester urat, hogy szeretne-e hozzászólni, levezetni és kiegészíteni.
Basky András polgármester
El kellett készíteni a költségvetési koncepciót. Ez akkor lesz jó, ha mindenki hozzáteszi a javaslatát, véleményét. Ezért kértem azt, hogy mindenki írja le, hogy ki mit tart fontosnak, hogy belekerüljön. Kértem az intézményvezetőket is, hogy írják le, hogy milyen problémákat látnak, mik azok, amiket mindenképpen jó lenne megoldani a következő évben. Most megtervezzük azt, hogy mik lennének a legfontosabb feladatok, és amikor februárban összeáll a költségvetés, előttünk lesz, mint mankó ez a költségvetési koncepció és látni fogjuk, hogy hol vannak azok a pontok, ahol jó lenne további előrelépést tenni, s ahova több pénzt kellene fordítani. A koncepcióban le van írva, hogy hogyan alakulnak a dolgok, az látszik, hogy sokkal több pénzünk nem lesz. Jó esetben az előző évi szinten fogunk mozogni. Mivel az előző évi szinten tudunk mozogni, s kész lesz a költségvetésünk, azon kell elgondolkodni, hogy mely területektől veszünk vissza, és azt tudjuk átcsoportosítani. Jó lenne a hitelmentességet továbbra is megőrizni, a meglévő pályázatainkat tovább vinni és befejezni, azon pályázatainkat, amivel az önkormányzat előrébb menne, benyújtani, a működőképességét az intézményeknek biztosítani kell. A működőképességnél alapköltség a bér, a dologi kiadás, amiben benne vannak az energia árak, az apróbb felújítások. Reméljük, hogy az egyéb kívánságokból is tudunk majd megvalósítani feladatokat. Azokat a legfontosabb feladatokat, amelyek nem tűrnek halasztást, vettük előre, és oldottuk meg. Ilyen volt például a kazáncsere az óvodában, kollégiumban, Rákóczi úti óvodában, amikor a vizes blokk rendszer, s a fűtési rendszer tönkrement, azt fel kellett újítani. Sok tíz millió forintot költöttünk ilyen dolgokra. Igyekeztünk mindenhol, amit csak lehetett pályázattal megoldani, ahol nem lehetett, ott helyt kellett állni, mint önkormányzatnak. Ez lesz a következő időszakban is, hogy lesznek feladatok, amiket mindenképpen meg kell oldani, s amit majd pénzünk enged, akkor hozzá lehet tenni egyéb feladatokat is. Azt is látjuk, hogy mindig több pénz kellene és ezzel szemben egyre kevesebb pénz jutott mindenhova. Talán akkor fogunk helyrebillenni, hogy ha az állami normatívákból egy kicsit több pénz fog jutni az önkormányzatnak, s akkor 20-30 MFt-ot el tudunk költeni olyan feladatokra, amelyeket évek óta halogatunk, húzunk magunk után. Lehetett volna úgy is dönteni, hogy felvesz az önkormányzat 300 MFt hitelt, s ami itt fel van sorolva, ezek közül jó néhányat megoldottunk volna, de nem ezt a verziót választottuk, mert mindig azt mondtuk, hogy az a legfontosabb, hogy ne legyen az önkormányzatnak hitele. Innen tudunk jó irányba indulni, akármilyen helyzet is alakul az elkövetkezendő időszakban. A határozat-tervezetben felsoroltuk azokat, amiket kiemelten fontosnak tartunk, és felsoroltuk a 16. pontban azokat, amelyeket az önkormányzat, a képviselők, az intézményvezetők soroltak fel, hogy mik azok, amelyek fontos feladatként várnak ránk. A testületi ülésen majd a bizottsági ülésen elhangzott dolgokat a bizottsági elnökök felvezetik a kiegészített javaslatokkal együtt, s én pedig javasolni fogom, hogy a költségvetési koncepciót a kiegészítésekkel együtt fogadjuk el.

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Köszönöm. Lajosmizsének a 2010. évi költségvetési főszáma Egymilliárd-hétszáznyolcvanmillió-ötszáznyolcvanhárom forint. A költségvetési koncepció, a költségvetési rendelet elfogadása mindig egy komoly és kiemelt tevékenység. Ebből a pénzből kb. egymilliárd forint elköltődik az intézményeknél. Azt szeretném kérdezni, hogy ezeknek a szakterületeknek a vezetői miért nincsenek jelen? Reggel az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága ülésén sem voltak jelen az intézményvezetők, - tisztelet a kivételnek – s most a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság ülésén sincsenek jelen. Be kell őket vonni. A másik dolog pedig, hogy a koncepcióhoz a készítő mellécsatolta a beadványokat. November 19-i határidővel az intézményvezetőknek volt egy olyan feladata, hogy ne csak a kívánságlistát állítsák össze, hanem a takarékossági intézkedéseket is. Hol vannak ezek a takarékossági intézkedések? Holnapra testületi ülésre úgy gondolom, hogy meg kellene, kapjuk.
Basky András polgármester
Én ilyen anyaggal nem találkoztam. Kérdezem, hogy ilyen anyag van-e, érkezett-e?
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Józsáné Dr. Kiss Irén EGYSZI vezetőjének volt egy ilyen levele a koncepcióhoz.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Ez így igaz. Szeretném, ha ki lenne adva. November 19-e volt a határidő. A többi intézményvezető megtette-e a javaslatát a takarékosságra? Ha igen, akkor ezeket ki kellene holnap adni.
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
A takarékosságot nem írtuk bele, de akkor ezt kiegészítjük.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Ebben a koncepcióban benne szerepel az, hogy az elmúlt egy évben 47 gyermekkel csökkent a Lajosmizsén tanuló diákoknak a száma. Én találkoztam olyan adatokkal, amikor 1150 diák volt, most 900 körüli gyermek az, aki a Lajosmizsei általános iskolába jár. Véleményem szerint nem 47 főről van szó, hanem legalább 200-300 főről.
Azért lenne jó, ha jelen lenne a szakma, hogy a felvetésekre tudna reagálni. Én el kívánom mondani a javaslataimat.
A bölcsődére vonatkozóan az anyag említi, hogy 10-12 férőhelyes legyen csoportonként. Én azt mondom, hogy a 12 főre alapállásból az önkormányzat adja meg az engedélyt.
Basky András polgármester
Ha bejön a kérelem, rögtön megadjuk.
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Maximált engedélyezett létszám csoportonként 10 fő és a fenntartó külön engedélyével a csoportlétszám 12 főre emelkedhet. Ezt nem lehet így megadni addig, amíg nem látjuk azt, hogy 12 fő fog jelentkezni.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Rendben van. A következő, hogy a bölcsőde pályázatnál meg kell nézni, hogy a májusi kezdés kötelező-e és hogy változtatható-e a kezdési időpont. Meg lehet-e nézni, hogy a bölcsőde kiadásai és a bevételei hogyan optimalizálhatók. Ha több a költség, akkor ezt a májusi kezdést minél későbbre tegyük. Ha a normatíva annyi és több a bevétel, mint a kiadásunk, akkor pedig úgy kell időzíteni a munkálatokat, hogy a bölcsőde minél előbb beindulhasson. Jó lenne olyan számokat kapni, hogy mennyibe kerül a szakmai költség és a dologi, s akkor lehetne látni, hogy a bölcsődével kapcsolatban mi a jó döntés. 7,5 fő a bölcsődének a szakmai minimum létszáma, 317 fő van foglalkoztatva önkormányzati szinten. Egy ilyen nagy rendszerben 3-4 % mozgástér biztos van, én úgy ítélem meg. Itt én arra gondolok, hogy ezt a hiányzó 8 embert ne vegyük fel pluszban, hanem az önkormányzati

foglalkoztatottak közül kerüljön ki. Hogyan lehetne ezt? Például a GYES-ről visszajövőkkel lehetne variálni, ha határozott idejű szerződése van. A következő, hogy van-e olyan a 317 főből, aki a nyugdíjkorhatárt eléri. A következő a részmunkaidős foglalkoztatásnak a lehetősége. Érdemes végignézni intézményi körben, hogy hol vannak függetlenített vezető helyettesi pozíciók. Én úgy tudom, hogy sehol nem engedélyezte az önkormányzat a függetlenítést, csak a vezetők körében. Ha bárhol a helyettesek függetlenítettek, akkor azt az önkormányzatnak engedélyezni szükséges. Ez azért érdekes, hogy ha függetlenített egy helyettes, akkor ő többletmunkát lát el munkaidejében és ezért többlet munkadíjra jogosult. Ha ellát egy szakmai feladatkört és kap a feladatköre mellé egy vezetői megbízatást, a túlóra költségei nem jelentkeznek. Csatolt munkakör, vagy több intézményben való dolgozásra jó példa, amit az óvoda vezetője mondott, hogy ő el tudja képzelni azt, hogy egy gyógypedagógus el tudná látni az óvodában és a bölcsődében is a gyógypedagógiai feladatot. Az átképzés, szakképzés lehetőségére két példát mondanék. A megyében Szabadszálláson a Megyei Önkormányzat megszüntette a szülőotthont, s abból a Nefelejcs Háznak kialakult egy részlege. Az ottani egészségügyi szakszemélyzetből átképzéssel szociális dolgozók lettek, szociális gondozói szakképzettséget megszerezték, nem kerültek utcára, újra piacképes ismeretekkel rendelkeztek, és mindenkit tudtak alkalmazni. Egy ilyen dolgot itt is el tudnék képzelni és egy helyi példát is mondok: például a Családsegítő Szolgálatnál az egyik dolgozóm, aki egészségügyi fogászati szakasszisztens volt, s fogászati privatizáció keretében a fogszakorvosok nem választották ki, nem került az utcára, átképzéssel, szociális diploma megszerzésével és szociális asszisztensi diploma megszerzésével ő teljes egészében oszlopos tagja a Családsegítő Szolgálatnak. Tehát fontos az átképzés, szakképzés, új szakma, új kompetenciák megszerzése, a közfoglalkoztatásnak az új formái, a racionálisabb munkaszervezés és más munkaszervezés. Ezek mind alkalmat és lehetőséget adnak arra, hogy ezt a 7,5 főt ne többletigényként, hanem a 317 főből megszervezve elő tudjuk teremteni, és össze tudjuk állítani a bölcsődei létszámot. Ezt ugyanúgy értem a gyógypedagógusi, az iskolai pszichológusi feladatra. Van olyan munkatársam, aki egyben igazgatásszervező szociális munkás és jogász szakképzettségű. Tehát ilyen szakemberek vannak a munkaerő-piacon. Amikor kiírunk egy pályázatot, egy családgondozói állásra elég sok pályázat érkezik be, úgy kb. 10-12., s lehet jobbnál jobb szakemberek között válogatni, akiknek több diplomája, kompetenciája van. Ha bármilyen ok miatt, nyugdíjazás, vagy elköltözés miatt megüresedik egy státusz, lehet válogatni szakemberekből. Ezt a dolgot meg kell vizsgálni.

A következő ilyen jellegű dolgom még mindig a bölcsődénél, hogy hogyan tudjuk a dologi előirányzatának a forrását előteremteni, nem beszélve arról, hogy ez országos szinten gazdaságpolitika és egy mínusz 5 %-os előirányzat-csökkentést ír elő. Ebben az esetben az infrastruktúrát kellene megnézni. Beszéltünk már arról, hogy 1997-től 2000-ig a művelődés, könyvtár, széttagolt, 5-6 épületben végezte a tevékenységét. Ott volt egy infrastrukturális fejlesztés, szervezeti integráció, melynek eredményeként látható az eredmény. Az elmúlt 8-10 évben az egészségügyi, szociális szakterületen zajlottak hasonló feladatok, új helyre került a közigazgatás is. Én úgy gondolom, hogy itt az infrastrukturális helyzetet tekintve maga az oktatás az, ami erős támogatásra szorul. Ezt össze kellene vetni azzal, hogy megnézzük azt, hogy mennyi épületet használ, mennyi osztályterem van azokban az épületekben, és ezen osztálytermekbe mennyi gyermek jár, mennyi csoport. Most pontosítani kell azt az információt, hogy a kisegítő iskolában a Mathiász utcában három csoport van, csoportonként 5-6 gyermek. Nekem ilyen információim vannak. Ez lehet, hogy pontosításra szorul, de három pedagógus, három csoporttal, 15-16 gyermekkel foglalkozik, s egy épületet tartanak fenn. Ha azt mondom, hogy ez így van, akkor meg kellene nézni az épület és a tantermek kihasználtságát. Úgy gondolom, hogy ha integrálnánk, és a gyermekeket betennénk csoportokba, megszűnne a diszkrimináció. Nem biztos, hogy az iskolai pályázatok kedvező elbírálásban fognak részesülni. A Mathiász utcai iskolának a fenntartása biztos, hogy nem

kevésbe kerül, ezért meg kellene nézni, hogy az ott lévő gyermekeket hova lehetne átcsoportosítani. Én itt látok egy nagyon nagy lehetőséget, ami véleményem szerint azonnal megléphető, hogy egy lerobbant, infrastrukturális állapotban lévő épületet ne tartsunk fenn. Nézzük meg, hogy azok a gyermekek pedagógussal együtt hova helyezhetők. Ezzel az épület felszabadulna, s már ott dologi előirányzat megtakarítás lenne. A következő ilyen épületet, a volt Pártházat javasolnám megnézni. Az egy vegyes tulajdon, arra pályázati úton pénzt nem tudunk szerezni, viszont évek óta hallom, hogy a Fókusz Takarékszövetkezet tulajdonosa nagyon érdeklődik iránta. Ha onnan a tornatermet ki tudnánk helyezni egy jobb körülmények közé, az szerencsés megoldás lenne. Én azt gondoltam, hogy. a kollégium ebédlője felé az üvegfolyosóra megnyitni az ott lévő részt, afelé bővíteni a Sportcsarnokot. Meg kellene nézni, hogy ez mennyire reális, mennyibe kerülne, és onnan ide áthozni a gyermekeket, ez jó lenne-e, hasznos lenne-e? A Pártházat viszont lehetne egy más célra használni. Én ebben látnék elég komoly dologi költségmegtakarítást. Ha sikerülne, akkor még a Pártház bérbeadásából bevétel is lenne, s nem mínusz. Itt a szakma véleménye szükséges, hogy megmondja, lehet-e erről szó. Ez egy pénzügyi szemlélet.

A következőkben tárgyalni fogjuk az oktatási koncepciót. Én szeretném kérni nagy tisztelettel azt, hogy az oktatási koncepció hamarabb készüljön el, és annak olyan fejezetei, részei legyenek, hogy üzemeltetési és fejlesztési is, hiszen akkor látható az, hogy milyen szakmai tartalmat kell biztosítani egy meghatározott színvonalhoz és azt milyen infrastruktúrában érdemes. Ezekkel a részekkel, plusz dr. Balogh László, ami adatelemzést elkészít, én azt mondom, hogy azt is mellé kell tenni, mert abból nagyon sok adat leszűrhető. Plusz az, hogy melyik épületet használja, azoknak vagyonkataszter alapján a paraméterei láthatóak. Ezek nélkülözhetetlenek akkor, amikor közoktatási koncepcióról beszélünk. s ezt a bölcsődei indulás előtt megnézni. Ha ebben van ráció, akkor ezt a bölcsődébe átirányíthatjuk, vagy egy átjárhatóságot a négy oktatási intézmény (iskola, óvoda, kollégium és IGSZ) között. egy ilyen szempontrendszer alapján. Egy olyan tiszteletteljes javaslatom is van, hogy alternatívát állítson fel a készítő, hogy mit jelent a jelenlegi infrastrukturális helyzetnek a javítása, a meglévő épületállománynak a felújítása, és mit jelent az, ha ezt kiváltjuk és új iskolában gondolkodunk. A maradó a Súri és a Gépállomás, és mi lenne, ha arra építenénk egy teljesen új iskolát modern eszközökkel, szükséges helyiségekkel, fejlesztős szobákkal, tornatermekkel és mindent ide, esetleg még az óvodai csoportokat is odatelepíteni. Ezt az alternatívát kellene meggondolni, hogy a jelenlegi épületfejlesztés, vagy egy új iskolában kellene gondolkodni. Azt mondom, hogy maikor közoktatás fejlesztésben gondolkodunk, és koncepcióban, akkor ezek a kérdések megkerülhetetlenek. Ezt követően épülethasznosításra a Mathiász úti iskolát, Pártházat tenném, valamint OTP lakásoknak a bérlete. Tudom, hogy döntött a testület az OTP feletti lakás eladását illetően, ez sikertelen volt. Egy ilyen ingatlant ebben a helyzetben nem lenne érdemes eladni olcsó pénzért, próbáljuk meg hasznosítani. Ugyanúgy a volt szülőotthon épületénél van két kocsi beállására alkalmas garázs, a tűzoltóság által visszaadott területen elhelyezném a parkosokat és a közfoglalkoztatottakat. Nagyon hasznos lenne, ha ez megoldható lenne, mert a régi tűzoltóságot pedig el lehetne bontatni. Mert amikor elbontatjuk, akkor látjuk, hogy ez egy hatalmas értékes terület, kinyílik a park, kinyílik a tér, s a Farkas Úrral csináltattuk azt a várostervezést, amely alapján a városközpontban a meglévő szomszéd épülettel együtt egy gyönyörű magyar áruházat lehetne építeni, még ha helyi befektető készítené, akkor sem lenne hátrányos. Ha az a roncs épület eltűnik, ami szégyen a város központban. A Városházához felvezető úton –főleg ha még a város rehabilitációs pályázata is sikerülne, - s ott új épület lenne, szépülne a városközpont.

ÁROP pályázat. Elég komoly pénzeket kiadott az önkormányzat a pályázat keretében, nyolc millió forint körüli összeget. Azok a szakemberek, akik dolgoztak a helyiekkel együtt, nagyon sok javaslat van. Azt az anyagot vegyük elő és nézzük meg, hogy mi az, amit onnan be lehetne hozni. Mindenféleképpen szükséges a szolgáltatóknak, (internet, telefon) a

biztosítóknak a jelenlegi szerződéseit felülvizsgálni. A gázszolgáltatóknak és a villamos áramszolgáltatóknak a szolgáltatási szerződését ár vonatkozásában felülvizsgálni azért, hogy jobb tárgyalási pozícióba kerüljünk. Önkormányzati szinten utóbbi kettőnek a felülvizsgálata a legfontosabb. Mindig van, ahol adnak kedvezményt, s ezt ki kell használni.
Javaslatom még a múzeum alapítása, s a Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának ezzel a feladattal való bővítése. Ezzel kapcsolatban meg kellene nézni, hogy mennyi a minimum szakmai feltétel, mennyi a bére, közterhe, s a dologi. Úgy gondolom, minimális, mert jelenleg is az önkormányzat tartja fenn a régi városháza épületét, mert fizeti annak közterheit. A múzeum létrehozása, a környezetének múzeumkertté való fejlesztése, városközponti rehabilitációs park létrehozása, a tűzoltó szertár szétbontása, s helyén valami értelmes dolog kialakítása jelentősen emelné a városközpont színvonalát. Ha a múzeum létrehozásánál úgy oldanánk meg a kötelező normatívákat, mint a bölcsődében, akkor még pluszt is hozna.
Iskolapszichológusi feladatok és az óvoda gyógypedagógusi feladatoknak a megoldását ugyanilyen módon javaslom, 317 fő foglalkoztatott feladatkörét, munkakörét, státuszát, lehetőségét átnézni.
Még egy dolgot szeretnék javasolni, amit itt abban az anyagban írtam, amit a polgármester Úr kért, hogy érdemes lenne a vagyonrendeletnek a határozott és határozatlan időre való szerződéskötési lehetőségét az intézményvezetőknek felülvizsgálni, hogy megadni azt a lehetőséget, hogy határozatlan időre legyenek megkötve. Én az elmúlt időben két alkalommal kerültem hátrányos pozícióba e miatt a helyi rendelet miatt. Lett volna olyan, akivel tárgyaltam szájsebészet ügyben, s oda-vissza mentek a szolgáltatási dolgok, hogy ki mit biztosít. Az egészségbiztosító elég sok mindent hozott volna, ha én neki tárgyaló partner vagyok. Mivel én egy évet tudtam garantálni a helyi vagyonrendelet szerint, mert többre nem köthetek szerződést, ő azt mondta, hogy egy évre nem invesztál be. Ebben benne foglaltatik helyiséghasználat, bérlet, s olyan szolgáltatás, ami a helyi lakosságnak megadatik, lajosmizsei önkormányzatnak pedig pénzébe nem kerül. Egy teljesen más jellegű befektető is azt mondta, hogy egy évért nem tárgyal, és nem fektet be.
Köszönöm szépen, ezek lettek volna a javaslatok és a vitaindítók.

Basky András polgármester

Koncepció szintjén az elmondottakat sokkal rövidebben kell megfogalmazni, ezeket a dolgokat ebben a körben nem tudjuk felvenni. Ezek felvetés szintjén jók. Azt gondolom, hogy ez mind helyénvaló, s egyik felvetés fogja hozni majd a másikat, és kiderül az, hogy ezek közül mik azok, amik megvalósíthatók. Az elmúlt évben is megtörtént az, hogy a Szent Lajos úti iskola cserél az óvodával, ez tette lehetővé a bölcsőde odaépítését, az iskola az első emeletet a kollégiumban már birtokba vette, mert ott a gyermekek létszáma csökkent, nagyobb termek lettek kialakítva, optimálisabb körülmények között tudnak tanulni a gyermekek. A speciális iskolába járó gyermekeket beintegrálni az iskolai oktatásba nem célszerű, mert akkor nem 47 gyermeket visznek el Lajosmizséről, hanem 147-et évente, mert ott olyan gyermekek tanulnak, akiknek olyan papírjuk van, hogy nem a többiekkel együtt lehet őket tanítani.

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök

Meg kell nézni.

Kocsis Györgyné óvodavezető

Ez mind olyan, mint a Juhar utcai óvodában, hogy 7 fő van egy csoportban és egy fő 3 főnek számít, így a számított létszám 21 fő, s van hozzá 5 pedagógus, ők nem egy emberes gyermekek, mert mind valamilyen fogyatékossággal küzd. Ezek kis létszámú csoportban nevelhető gyermekek, és gondolom, hogy ezért van az iskolai osztályokban is ennyi, hiszen ők gyógypedagógiai osztály.

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Elfogadom
Basky András polgármester
A tanulói létszámcsökkenésnél egy gond van, hogy eddig minden gyermek egynek számított, s ha egy osztályban volt 28 gyermek, ez azt jelenti, mint ha 35 gyermek járna az osztályba, mert 7 gyermeknek papírja van. Ezért adunk az iskolának engedélyt az osztálylétszám túllépésre, mert ez az új rendszer 5-10 évvel ezelőtt még nem így volt, most ezen rendszer szerint működik. Ezek mind olyan dolgok, amiket érdemes végiggondolni, de szakmai háttér nélkül ebben nem tudunk nyilatkozni és dönteni, ma ebben nem is kell, csak fölvetés szintjén beszélünk róla és utána le kell ülni és a szakmával együtt megbeszélni.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Ezeket a javaslatokat én oly módon kezelem, hogy amit a bizottság javaslatként fogad el, azt a képviselő-testületi ülésre javaslatként fogom interpellálni, amit nem fogad el, azt pedig a saját javaslatomként.
Aki a kiküldött anyaggal kapcsolatban, vagy a felvetésekkel kapcsolatban van javaslat, kérem, szíveskedjék jelezni. Vélemény, más javaslat, felvetés van-e?
Kocsis Györgyné óvodavezető
Említette Irénke, hogy egy új épület épülhetne valamikor úgy, hogy az oktatási intézmények egy helyen lennének. Mi ennek nagyon örülnénk, ha esetleg majd új épületbe mehetünk, nyilván egy kérésünk lesz, hogy ez ne legyen mamut intézmény, mert a három-hat éves korosztály pld. ha 400-500 gyermek együtt van, ezt nem tűri. Tehát az óvoda épület mindenhol óvoda, külön udvarral, mosdóval, kiszolgáló helyiséggel, de ugyanígy van ez a bölcsődénél, iskolánál is. A bölcsődének, az óvodának és az iskolának legyen meg a maga sajátos rendeltetése, ettől függetlenül lehet egymás mellett. Minden intézménynek más a napirendje. A mamut intézmények ellen a szakma nagyon lázong, mert egy gyermeknek kell a nyugalom. Azt is figyelembe kell venni, hogy legyen meg a maga élettere az iskolás, és az óvodás gyermeknek is egyaránt.
Basky András polgármester
Határozatban kérném megfogalmazni Józsáné Dr. Kiss Irén képviselő által elmondottakat.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Van-e más javaslat, hozzászólás, vélemény a résztvevők részéről?
Én nagyon jó ötletnek tartom a mezőgazdasági gépvásárlást. Erről szabad hallani valamit?
Kollár László települési képviselő
Több pályázati lehetőség kapcsán jöhet létre, mert ez egy 10 MFt-os beruházás.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Ez milyen gép, traktor? Ezt az önkormányzat pályázná meg?
Kollár László települési képviselő
Traktorvásárlás lenne, s az önkormányzat pályázná meg.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Ez alkalmas lenne a külterületi utak rendbetételére?
Kollár László települési képviselő
Igen, de bárhol alkalmazható lesz, kerékpárutak rendbetétele, parlagfű irtásnál. Itt szeretném a rangsorolásnál a hetedik helyről a harmadik helyre tenni
Basky András polgármester
Fogadjuk el, hogy ez nem rangsor. Amilyen sorrendben érkeztek a felvetések, úgy lettek besorolva. Attól, hogy valamelyik tétel előbb, vagy hátrébb van, nincs jelentősége a megvalósításnál, mert nem prioritásokat fogalmaztunk meg, hanem csak felsoroltunk.
Kollár László települési képviselő
Maximálisan egyetértek ezzel, de a beruházás során mindenképpen elsőbbséget élvez a pályázaton nyert beruházások végrehajtása, képviselő-testületi döntések folytán elvégzett

beruházások folytatása, illetve befejezése. Saját erő kiegészítésére, pótlására esetleges felmerülő beruházási hitelek, lehetőségek vizsgálatakor figyelembe kell venni a magas kamatterhet, mert hosszú időre korlátozza a későbbi lehetőségeinket. A kamat és a törlesztő részletek kigazdálkodása előzetes számításokat igényel, a működőképesség veszélyeztetésének elkerülése érdekében maximálisan egyetértek azzal, hogy a hitelfelvételbe nem lehet belemerülni., a beruházásokat, fejlesztéseket lehetőleg hitel igénybevétele nélkül a rendelkezésre álló források mértékéig valósítjuk meg,
Köszönöm szépen, ennyit akartam elmondani. Az előterjesztést támogatni javaslom.

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Köszönöm. Más egyéb hozzászólás, kérdés van-e?

Holminé Sebők Márta települési képviselő
A Lajosmizsei Napok és általánosságban a kulturális rendezvények költségei hol kerültek beépítésre a koncepcióba?

Kutasiné Nagy Katalin jegyző
A koncepcióba sehol.

Holminé Sebők Márta települési képviselő
Nem kellene, hogy belekerüljön? Az hol fog majd megjelenni?

Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Az intézmény költségvetésében a költségvetés jóváhagyásakor.

Holminé Sebők Márta települési képviselő
Köszönöm.

Orbán Antal települési képviselő
Az nem jó ötlet, amit Józsáné Dr. Kiss Irén mondott, hogy a tűzoltószertár helyén áruház legyen építve, mert erről a lakókat kellene megkérdezni, hogy akarják-e, vagy sem.

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Ha nem áruház lenne is, de a területet mindenképpen rendezni kellene. Parkosítani is lehetne, parkolók kialakítása, mélygarázs. Ebből bevétel is származna az önkormányzatnak.

Orbán Antal települési képviselő
Nem tudom, hogy mi van az OTP-s lakásokkal, elkeltek már?

Basky András polgármester
Meg lett hirdetve novemberben, de nem volt rá érdeklődő, így nem kelt el az OTP feletti lakás.

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Nagyon nagy gond, hogy a Súri Iskola előtt kevés a parkolási lehetőség.

Orbán Antal települési képviselő
Célszerű lenne az OTP előtt egy parkolót létesíteni, s akkor ott tudnának parkolni azok is, akik az iskolához jönnek.

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Én korábban tettem erre vonatkozóan javaslatot az OTP akkori vezetőjének, ő továbbította az Igazgatóság felé, de ebben nem találtunk partnerségre. Ezt újra meg kellene nézni, hogy milyen lehetőségek lennének

Dr. Török Tamás bizottsági tag
Nekem olyan kérdésem lenne, hogy ha az SZJA kulcs csökken, hogyan fognak alakulni az ehhez kapcsolódó támogatási összegek, normatívák, melyeket az államtól kapunk. Lehet ebben valamilyen nagyságrendet látni, hogy hogyan fog alakulni?

Dömötör Klára pénzügyi irodavezető
Ha majd december 23-án elfogadják a költségvetési törvényt, akkor megválaszolunk minden kérdést, de addig nem lehet konkrét számokat tudni.

Belusz László települési képviselő
Az ÜB is felvetette már, hogy az ipartestületnek a területét megvizsgálni, feltölteni oly módon, hogy vállalkozókat idehozni a hiányzó területekre. Ez bevételforrás lehet az önkormányzatnak.
Basky András polgármester
Ezek nem önkormányzati tulajdonú területek, eddig sem voltak azok, ami nem önkormányzati tulajdonú terület, az már elkelt. Annyit tudunk ebben a dologban tenni, hogy ha idejön egy vállalkozó, akkor az általában meg szokta keresni a polgármestert, is, érdeklődik az itteni adóviszonyok iránt, az itteni helyzet iránt, és igyekszünk a legjobb képet adni Lajosmizséről, hogy a vállalkozás idejöjjön. A jövő évben megkezdi az építkezést a Gerébi bekötőnél egy cég, aki nemrégen vette meg azt a területet, de ezek a területek nem önkormányzati tulajdonúak. Annyit tudunk segíteni, hogy úgy kezeljük ezt a helyzetet, hogy ismert vállalkozókkal összehozzuk, s cél, hogy fogjunk össze a vállalkozókkal, s a Mercédesz Gyár vonatkozásában reklámozzuk Lajosmizsét úgy, hogy honlapra feltenni, vállalkozókhoz eljuttatni, hogy minél inkább azt lehessen érezni, hogy nem csak Kecskeméten van iparosodási lehetőség, hanem Lajosmizsén is.
Belusz László települési képviselő
Köszönöm szépen.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Kérdés van-e még?
Belusz László települési képviselő
A költségvetési koncepcióhoz javasoltam a Mezőgazdasági Bizottsági ülésen, hogy az utcanév megjelöléseket rendezni kell. Azon a területen, ami jelenleg is belterület, a tanya megjelöléseket eltüntetni, fokozatosan felszámolni, s helyette utcanév megjelöléseket alkalmazni. A hiányzó utcanév táblákat pótolni kell.
Basky András polgármester
Négy bizottsági elnök van jelen. Azt szeretném kérni a bizottsági elnököktől, hogy ami a saját bizottsági ülésén elhangzott, és elfogadásra került, röviden, tömören a testületi ülésen terjesszék elő.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Más hozzászólás van-e még? Amennyiben nincs, azt szeretném kérni a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságtól, hogy melyek azok a javaslatok, amik itt elhangzottak, s a bizottság nem tekinti sajátjának, akkor én ezt kiveszem, és előterjesztem saját javaslatként. Megkérdezem, hogy az elhangzott javaslatokkal a bizottság elfogadja-e a kiküldött anyagot? Amennyiben igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.
Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:
106/2010. (XII. 14.) PTK hat.
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011.évi költségvetési koncepciója

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi költségvetési koncepcióját elfogadja, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítésekkel:

- Bölcsőde indítás időpontjának megvizsgálása.

- A bölcsőde alkalmazotti létszáma (8 fő) az önkormányzati foglalkoztatottak (317 fő) köréből kerüljön ki.
- Meg kell vizsgálni az átképzés, szakképzés lehetőségét.
- Meg kell vizsgálni, hogy honnan lesz a bölcsőde dologi előirányzatának forrása előteremtve.
- Oktatás nagymértékben történő támogatása.
- A Mathiász utcai iskola megszüntetése.
- Pártház bérbeadása.
- Tűzoltószertár elbontása.
- Szolgáltatási szerződések (internet, telefon, gázszolgáltatás, villamos áram szolgáltatás) felülvizsgálata.
- Múzeum alapítása, Művelődési Ház Alapító Okiratának ezzel a feladattal történő kiegészítése.
- Iskolapszichológusi, gyógypedagógusi feladatok megoldása hasonlóképpen, mint a bölcsődénél.
- Intézményvezetőknek megadni azt a lehetőséget, hogy határozatlan időre tudjanak szerződést kötni intézményeiken belül épületbérletre, eszközbérletre vonatkozóan, ezzel összefüggésben a vagyonrendelet megvizsgálása.

.

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

4./ Napirendi pont
Lajosmizse Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök

Minden évben kötelező összeállítani egy munkatervet, mely szerint a Képviselő-testület végzi feladatát. Ebben vannak olyan feladatok, amik évről-évre ismétlődnek, de vannak új feladatok is.
Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez kiegészítenivalója, kérdése, véleménye, észrevétele?
Amennyiben nincs, s elfogadható Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.
Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

107/2010. (XII. 14.) PTK hat.
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága elfogadja Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkatervét, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

5./ Napirendi pont
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./2010. (…) rendelete Lajosmizse Város Önkormányzatának a gyermekvédelmi támogatásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról szóló 18/2009. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Józsáné dr. Kiss Irén PTK elnök
Rostás Anita készítette az előterjesztést. Az IGSZ nyújtotta be a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjára vonatkozó módosítási javaslatot 2011. január 01. naptól. Kérdés, vélemény, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban?
Amennyiben nincs, kérdezem, hogy elfogadható-e a rendelet módosítása? Amennyiben igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.
Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:
108/2010. (XII. 14.) PTK hat.
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./2010. (…) rendelete Lajosmizse Város Önkormányzatának a gyermekvédelmi támogatásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról szóló 18/2009. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága elfogadja Lajosmizse Város Önkormányzatának a a gyermekvédelmi támogatásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról szóló 18/2009. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés 1. sz. és 2. sz. mellékletével együtt, melyet megtárgyalásra és elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

6./ Napirendi pont
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …../2010. (….)önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Dömötör Klára pénzügyi irodavezető készítette az előterjesztést. Ezen rendelet-módosítások már voltak testület előtt. Van-e valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése? Amennyiben nincs, nekem olyan kérdésem van, hogy remélem, hogy jól állunk intézményi bevétellel és OM többletbevételt értünk el, és a többletbevétel hasznosítására vonatkozóan kérdezem, hogy lehetséges-e a 2010. évi költségvetési rendelet módosítása?
Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Igen, mert még egy költségvetési rendelet lesz a zárszámadást megelőzően és a zárszámadásban kell majd a pénzmaradványról rendelkezni.
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Elfogadható a kiküldött rendelet? Amennyiben igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.
Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

<u>109/2010. (XII. 14.) PTK hat.</u>
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének …../2010. (….)önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága elfogadja Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint, melyet megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

7./ Napirendi pont
Közbeszerzési Szabályzat módosítása
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Dr. Gazdag Judit jogi referens készítette az anyagot. Láthatóak a változtatások. Kérdezem, hogy a Közbeszerzési Szabályzattal kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Amennyiben nincs, én javaslom elfogadásra a Közbeszerzési Szabályzat módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

<u>110/2010. (XII. 14.) PTK hat.</u>
Közbeszerzési Szabályzat módosítása

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága a Közbeszerzési Szabályzat módosítását elfogadja, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

8./ Napirendi pont
A lajosmizsei „Felsőmizse tanya” közterületnév megszüntetése
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Kovács Gábor készítette az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e az anyaggal kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye, észrevétele? Amennyiben nincs, én javaslom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

<u>111/2010. (XII. 14.) PTK hat.</u>
A lajosmizsei „Felsőmizse tanya” közterületnév megszüntetése

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága elfogadja a lajosmizsei „Felsőmizse tanya” közterületnév

megszüntetését, s javasolja a Képviselő-testületnek is megszüntetésre 2011. január 1-i hatállyal.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

9./ Napirendi pont
Jelentés a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról
Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Az előterjesztést Dömötör Klára pénzügyi irodavezető készítette. Kérdés, vélemény, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést. Aki a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:
112/2010. (XII. 14.) PTK hat,
Jelentés a 2010. évi költségvetés
I-III. negyedévi végrehajtásáról

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága elfogadja a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló jelentést, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2010. december 15.
Felelős: A bizottság

Józsáné Dr. Kiss Irén PTK elnök
Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez érkeztünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, véleménye, hozzászólása?
Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel berekesztem.

K.mf.

Józsáné Dr. Kiss Irén
PTK elnök

Márton Györgyné
jkv.vez.