



Lajosmizse Város Jegyzőjétől

6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

Tel/Fax: 76/457-575

E-mail: lajosmizse@lajosmizse.hu

Ügyintéző: Gyurgyik Erzsébet

Ügyszám: LMKOH/4030/5/2017.

Tárgy: kk. Gultyás Martin Gábor lakcímének
érvénytelenítése

V É G Z É S

kk. Gultyás Martin Gábor lakcímének érvénytelenítése ügyében hirdetményi úton történő közzétételről az alábbiak szerint:

- A hirdetmény kiüggesztés napja: 2017. június 14.
- A hirdetmény levételenek napja: 2017. június 29.
- Eljáró hatóság megnevezése: Lajosmizse Város Jegyzője
- Az ügy iktatási száma: LMKOH/4030/2017.
- Az ügy tárgya: kk. Gultyás Martin Gábor lakcímének érvénytelenítése
- Kérelmező ügyfél neve: Szarka Tünde
- Az LMKOH/4030/2/2017. számú döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Előzőleg a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak postai úton történő kézbesítése előre érvénytelennek tűnik, ezért kk. Gultyás Martin Gábor törvényes képviselője vagy meghatalmazottja a döntést Lajosmizse Város Jegyzőjénél (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) megtekintheti, illetve átveheti.

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

kk. Gultyás Martin Gábor lakcímének érvénytelenítése ügyében eljárást folytatok. Tekintettel arra, hogy a kérelmező ügyfél Szarka Tünde nyilatkozata alapján kk. Gultyás Martin Gábor nem lakik a személyi adat-és lakcímnyilvántartásban szereplő állandó lakóhelyén, a döntés postai úton történő kézbesítése előre érvénytelennek mutatkozik.

A közjegyzői hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kct.) 80. § (1) bekezdés d) pontja alapján hirdetményi közzétételnek van helye, ha a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közzétételi módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre érvénytelennek mutatkozik.

Ezen jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási eszközmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és visszatérítési módjáról nem rendelkezem.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a Kct. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslati lehetőséget a Kct. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Végzésem meghozatalánál alkalmaztam még a Ket.71. § (1). 72. § (2) bekezdéseit.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 6. § (1) bekezdése, az Nytv. vhr. 35. § (3) bekezdése, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdésnek a) pontja határozza meg.

Lajosmizse, 2017. június 13.

