

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Lajosmizse Város Önkormányzata
6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

A Lajosmizsei "Meserét" óvoda korszerű, a gyermekek testi- lelki, szellemi fejlődését szolgáló berendezéseinek, eszközeinek beszerzése szállítási szerződés keretében az alábbi két rész szerint:

A közbeszerzés mennyisége:

I. rész A Lajosmizsei "Meserét" óvoda korszerű, a gyermekek testi- lelki, szellemi fejlődését szolgáló berendezéseinek, eszközeinek beszerzése keretében bútorok, lakberendezési cikkek, háztartási berendezések és tisztítótermékek beszerzése az alábbi mennyiségben:

Eszköz megnevezése	darabszám
Gyerekszék	75
Gyerekasztal	30
Műanyag fektető	75
Görgős alátét	3
Óvónői asztal	3
Óvónői szék	3
Szőnyeg 3*4m	3
Szőnyeg 2*3m	3
Játsszőnyeg	3
Átlátszó –és sötétítő függöny+karnis	3
Asztalterítő	66
Szekrénysor	3
Szeméttartó	3
Falióra	3
Magasságmérő	3
Fürdőszoba mérleg	3
Falitábla	3
Álló tükör	3
Hőmérő	3
Öltözőszekrény ajtós	75
Fogmosó és törölköző tartó	25 3

főre)	
Szemetes	3
Falióra	3
Tükör	3
Kéztörölő	150
Hőmérő	3
Falitábla	3
Szekrény	1
Porszívó	3
takarító kocsi	1
Partfis	3
Fém polc	1
Tűzoltó készülék	3
Ruhaszárító állvány	2
Szeméttároló	1
Öltözőszekrény	11
Tükör	1
Fogas (álló)	1
Falióra	1
Szeméttároló	1
Asztal	1
Szék	4
Hőmérő	1
Átlátszó függöny+	
karnis	1
Szennyesruha tároló	1
Szeméttároló	1
Vizsgáló asztal	1
Szék	1
Gyógyszerszekrény	
(fali)	1
Mentődoboz	1
Személymérleg	1
Függöny+karnis	2
Ágy	1
Hőmérő	1
Átlátszó	
függöny+karnis	13
Szeméttároló	1
Fotel	2
Dohányzó asztal	1
Álló fogas	1
Falitábla	1
Kanapé	1
Szeméttároló	1
75 garnitúra	
étkészlet+ tálaló	
edények	1
Zsúrkocsi	3
Ételmaradék tároló	3
Szeméttároló	1
Falióra	1
Hőmérő	1
Átlátszó	1

függöny+karnis+sötét ítő	
Tornapad 2m	3
Tároló polc	2
Ejtőernyő	1
Húzókötel	1
Körkötel	1
Átlátszó függöny+karnis	2
Szeméttároló	1
Magasságmérő	1
Fürdőszoba mérleg	1
Hőmérő	1
Íróasztal	2
Szék(felnőtt)	2
trapéz asztal	2
Gyerekszék	6
Tükör	1
Falitábla	1
Falióra	1
Asztali lámpa	2
Szekrény	2
Fa polc	2
Botond 1 személyes tanulóasztal	4
Nóra tanulószék	4

II. rész: A Lajosmizsei "Meserét" óvoda korszerű, a gyermekek testi- lelki, szellemi fejlődését szolgáló berendezéseinek, eszközeinek beszerzése keretében játékszerek beszerzése az alábbi mennyiségben:

Eszköz megnevezése	darabszám
Mesekönyv	90
Babaszoba garnitúra	3
Babakonyha garnitúra	3
Boltgarnitúra	3
Baba fodrász garn.	3
Baba szerelő garn.	3
Baba orvosi garn.	6
Nagy építőkocka készlet	9
Lego duplo készlet	9
Babakocsi	3
Autó	45
Baba	18
Játéktároló kosár	45
Kockatároló láda	9

Tricikli	3
Roller	3
Műanyag ételek, gyümölcsök	30
Számlálós fatáblák	9
Műanyag állatos készlet	9
Testrészek megismerése	9
Közlekedési táblakészlet	3
Környezetismereti készlet	9
Ujjbábok	45
Kesztyűbábok	45
Kesztyűbáb	30
Bábparaván	3
Logiko keret	6
Logikó játék	24
Lépőkövek műanyagból	3
Lépegető henger	9
Kéz -, és lábkészlet	3
Ugráló labdák	15
Fiziolabda	3
Érzékelő labda	30
Fogantyús pouzzle klf.	15
Kocka kirakók klf.	15
Dominók klf.	9
Lottó játékok klf.	9
Memória játékok klf.	9
Szín-forma játékok	9
Tömegészlelés fejlesztő	3
Tapintás érzékelés	3
Hallásészlelés	3
Formaillesztő	3
Montessori játékok	3
Láncok-fűzők	15
Öltöztető baba fiú- lány	15
Kézügyesség fejlesztő játék	15
Íráselőkészítő eszközök	15
Gyöngykészletek	15
Babaházak	3
Takarító eszközök- játék szett	3
Műanyag étkészletek	6

Közlekedési szettek	3
Vizező készletek	3
Papírtégla készlet	3
Matematikai készletek	3
Tornapad (2 méteres)	9
Bordásfal	10
Kosárpalánk	2
Kiskapu pár+ háló	1
Labdák(3 méret)	60
Zsámoly	6
Greiswald készlet	1
Irisz háló	1
Ugrálókötél	10
Kötélgyűrű	1
Gimnasztika labdák	6
Ugrószekevény	1
Tornaszőnyeg	3
Homokozó+árnyékoló	1
Kerti játékok 75 före	1
Udvari játék	1
Fiziolabdák	4
Bábparaván	1
Mesekönyvek	10
Szerepjátszó fejmaszkok	10
Szakkönyv	15
Bújócskacső	1
GO-GO roller	1
Twister	1
Halacskák	1
Marokkó	1
Tiktak bumm	1
Köregyensúlyozó	1
Ügyes boci	1
Hangzó dobozok	1
Puzzle	5
Színpárosító	1
Haligali	1
Ki a gyorsabb?	1
Ravasz róka	1
Egyensúlyozó torony	1
Lotti utitársas	1
Bambínó kártya	1
Golyókergető	1
Coloráma	1
Útlezárás	1
Padlópuzzle	1

Szállítási határidő: 2013.08.31.

Valamennyi eszköz esetében a nyertes ajánlattevő kötelezettségét képezi az eszközök leszállítása, az eszközök üzembe helyezése, használatának a bemutatása is.

A részletes feladatleírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja, mivel az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2012. november 23-án került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: Igen

2. rész: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 3 (Három)

2. rész: 3 (Három)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1-P/2. és a III.2.3) M/1. pontjaiban előírt alkalmassági feltételeknek teljes egészében megfelel.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az Eszterlanc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 8.950.920.- Ft

2. rész:

Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Eszterlanc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1-P/2. és a III.2.3) M/1. pontjaiban előírt alkalmassági feltételeknek teljes egészében megfelel.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az Eszterlanc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 6.800.000.- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás	A részszerzőpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerzőpontja i (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész tekintetében

HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)

1.) Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontja szerint ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti szállításainak ismertetését a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 16. § (5) bekezdése szerint akként, hogy a dokumentum tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez, a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került.

Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontja által előírt alkalmassági minimumkövetelmények értelmében alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év bármely időszakából származó,

- az I. rész tekintetében: legalább 1 db legalább nettó 8,5 millió Forint értékű bútorok, lakberendezési cikkek, háztartási berendezések, tisztítóeszközök szállítására vonatkozó, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelő referenciával.

- a II. rész tekintetében: legalább 1 db legalább nettó 6,5 millió Forint értékű játékszerek, játékok szállítására vonatkozó, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelő referenciával.

Ajánlattevő ajánlatának 14. oldalán becsatolt referenciaigazolásból nem derül ki minden kétséget kizáró módon, hogy ajánlattevő rendelkezik tisztítóeszközök szállítására is vonatkozó referenciával.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontjának minden megfelelő referenciaigazolást/referencianyilatkozatot, melyből minden kétséget kizáró módon megállapítható, hogy ajánlattevő rendelkezik tisztítóeszközök szállítására is vonatkozó referenciával.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Figyelemmel arra, hogy hiánypótlás keretében nem igazolta az ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontjában foglalt alkalmasságot, a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

2.) Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 20. oldalán becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem olyan specifikáltságban kerültek feltüntetésre, mint amelyet ajánlatkérő a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumban meghatározott, pontosított.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

1.) Az ajánlati felhívás III.2.2) P/1. pontja szerint ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldésének napján fennálló számlái vonatkozásában az összes számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot legalább az alábbi tartalommal:

- a bankszámla száma,
- mióta vezeti a pénzügyi intézmény a számláját,
- volt-e a számlán 30 napot meghaladó sorban állás az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszszámított 24 hónapban, illetve későbbi számlanyitás esetén a számlanyitás időpontjáig terjedő időszakban.

a) Ajánlattevő cégkivonatának 32/2-3. pontjában szereplő bankszámlák számlanyitási dátuma és a 13. oldalán becsatolt pénzügyi intézetekre és pénzforgalmi bankszámlákra vonatkozó nyilatkozatban ugyanezen számlák számlanyitási dátuma különbözik.

b) Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt pénzügyi intézeti igazolást.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pontjának mindenben megfelelő és a cégkivonattal összhangban álló pénzügyi intézetekre és pénzforgalmi bankszámlákra vonatkozó nyilatkozatot, valamint pénzügyi intézeti igazolást.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Figyelemmel arra, hogy hiánypótlás keretében nem igazolta az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pontjában foglalt alkalmasságot, a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontja szerint ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti szállításainak ismertetését a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 16. § (5) bekezdése szerint akként, hogy a dokumentum tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez, a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került.

Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontja által előírt alkalmassági minimumkövetelmények értelmében alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év bármely időszakából származó,

- az I. rész tekintetében: legalább 1 db legalább nettó 8,5 millió Forint értékű bútorok, lakberendezési cikkek, háztartási berendezések, tisztítóeszközök szállítására vonatkozó, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelő referenciával.

- a II. rész tekintetében: legalább 1 db legalább nettó 6,5 millió Forint értékű játékszerek, játékok szállítására vonatkozó, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelő referenciával.

Ajánlattevő ajánlatának 23. és 25. oldalán becsatolt referenciaigazolásból nem derül ki minden kétséget kizáró módon, hogy ajánlattevő rendelkezik tisztítóeszközök szállítására is vonatkozó referenciával.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontjának minden megfelelő referenciaigazolást, melyből minden kétséget kizáró módon megállapítható, hogy ajánlattevő rendelkezik tisztítóeszközök szállítására is vonatkozó referenciával.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Figyelemmel arra, hogy hiánypótlás keretében nem igazolta az ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontjában foglalt alkalmasságot, a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

3.) Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 32. becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem kerültek feltüntetésre.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

2. rész tekintetében

HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)

Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 27. oldalán becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem olyan specifikáltságban kerültek feltüntetésre, mint amelyet ajánlatkérő a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumban meghatározott, pontosított.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

1.) Az ajánlati felhívás III.2.2) P/1. pontja szerint ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldésének napján fennálló számlái vonatkozásában az összes számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot legalább az alábbi tartalommal:

- a bankszámla száma,
- mióta vezeti a pénzügyi intézmény a számláját,
- volt-e a számlán 30 napot meghaladó sorban állás az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszszámított 24 hónapban, illetve későbbi számlanyitás esetén a számlanyitás időpontjáig terjedő időszakban.

a) Ajánlattevő cégkivonatának 32/2-3. pontjában szereplő bankszámlák számlanyitási dátuma és a 13. oldalán becsatolt pénzügyi intézetekre és pénzforgalmi bankszámlákra vonatkozó nyilatkozatban ugyanezen számlák számlanyitási dátuma különbözik.

b) Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt pénzügyi intézeti igazolást.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pontjának mindenben megfelelő és a cégkivonattal összhangban álló pénzügyi intézetekre és pénzforgalmi bankszámlákra vonatkozó nyilatkozatot, valamint pénzügyi intézeti igazolást.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Figyelemmel arra, hogy hiánypótlás keretében nem igazolta az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pontjában foglalt alkalmasságot, a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

2.) Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 37. becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem kerültek feltüntetésre.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár: 8.950.920.- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, mint bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

2. rész:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár: 6.800.000.- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, mint bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2012. december 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2012. december 27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. december 17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. december 17.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Lajosmizse, 2012. december 17.



Baskó András
polgármester
Lajosmizse Város Önkormányzata

