

**Lajosmizse Város Roma
Nemzetiségi Önkormányzata**
Ikt.szám: LMKOH/35/5/2015.

**Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
Képviselő-testületének üléséről készült jegyzőkönyv
2015. 04. 17.**

9/2015.(IV.17.) RNÖH

**Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi
Önkormányzata a 2014. évi költségvetésének
végrehajtása**

10/2015.(IV.17.) RNÖH.

**Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi
Önkormányzatának 2015. évi költségvetés
módosítása**

11/2015.(IV.17.) RNÖH.

**Felhatalmazás adása köztemetéssel
kapcsolatos indítvány benyújtására**

12/2015.(IV.17.) RNÖH.

Anyák napi ünnepség

13/2015.(IV.17.) RNÖH.

Roma gasztronómiai nap

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. április 17. napján 10:00 órakor a Városháza dísztermében megtartott testületi üléséről

Jelen vannak:

Baranyi-Rostás Rodrigó	RNÖ elnök
Kolompár László	RNÖ elnökhelyettes
Lakatos Sándor	RNÖ képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Balogh László	jegyző
Dömötör Klára Edit	pénzügyi irodavezető
Rimóczi Erika	pénzügyi referens
Gyurgyik Erzsébet	vezetői referens

Jegyzőkönyvvezető: Gyurgyik Erzsébet vezetői referens

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes 3 fő képviselő jelenlétével.

A meghívón négy napirendi pont szerepel az egyebekkel együtt. Kérdezem, hogy van-e javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy javaslom, hogy fogadjuk el a meghívón szereplő napirendi pontokat. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy az RNÖ testülete 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

Előterjesztő

- | | |
|--|------------------------------|
| 1.) Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtása | Baranyi-Rostás Rodrigó elnök |
| 2.) Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő testületének .../2015. (...) önkormányzati határozata a 2015. évi költségvetés módosításáról | Baranyi-Rostás Rodrigó elnök |
| 3.) Egyebek | |
| 4.) Zárt ülés
Kitüntető díjak adományozása | Baranyi-Rostás Rodrigó elnök |

1. Napirendi pont

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtása

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: A Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat által vállalt feladatok ellátása zökkenőmentesen, finanszírozási gondok nélkül történt. Ez azonban csak szigorú, takarékos gazdálkodás mellett valósulhatott meg.

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a bevételek eredeti előirányzat összege 8 eFt, módosított előirányzat összege 892 eFt-ra változott.

A 2013. évi pénzmaradványa 8.417 Ft volt. A nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 428/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi

Önkormányzata 270.710 Ft működési és 511.693 Ft feladatalapú költségvetési támogatásban részesült, mely 2014. január 29-én, illetve 2014. március 18-án érkezett meg a nemzetiségi önkormányzat bankszámlájára.

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2014. (II.06.) önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről 8. melléklete tartalmazta Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosított 100.000 Ft működési támogatást - a támogatás összege 2014. március 3-án érkezett meg a bankszámlára.

A 2014. december 31-ig realizált kamatbevétel összege: 1.085 Ft. A bevételek teljesítésének főösszege: 891.905 Ft. Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a kiadások eredeti előirányzat összege 8 eFt volt, a módosított előirányzat 892 eFt lett. A rendelkezésre álló támogatásértékű bevételek összegét dologi és beruházási kiadások teljesítésére fordították, a feladatalapú támogatás összegének felhasználási kötöttségét figyelembe véve. A kiadások teljesítésének főösszege: 890.920 Ft.

A 2014. évben képződött pénzmaradvány összege 990 Ft - feladattal nem terhelt, szabad pénzmaradvány, amely a 2014. évi zárszám rendelettel együtt kerül elfogadásra.

Az önkormányzati vagyonnal rendelkezik. Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2014. (XII.08.) RNÖH számú határozattal elfogadta 1 db működési célra használható Notebook beszerzését 100.000 Ft összegben a roma nemzetiségi önkormányzat részére. Beszerzésre került 1 db HP250 G3 típusú laptop, 78.739 Ft + 27% ÁFA (99.999 Ft) összegben.

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy elfogadásra javaslom a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról készített előterjesztést.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy az RNÖ testülete 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

9/2015. (IV.17.) RNÖH

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata a 2014. évi költségvetésének végrehajtása

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 2014. évi költségvetés végrehajtását az alábbiak szerint fogadja el:

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. év bevételei

Ezer Ft-ban

Bevételek	A.	B.	C.	D.
	2014. évi adatok			
	eredeti	módosított	teljesítés	teljesítés %
	előirányzat			
1. Működési bevételek	0	884	883	99,9%
1.1. Működési bevételek	0	2	1	50,0%
1.2. Közhatalmi bevételek	0	0	0	
1.3. Működési támogatások	0	0	0	
1.3.1. Általános működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatás	0	0	0	
1.3.2. Központosított előirányzatokból működési célúak	0	0	0	
1.3.3. Kiegészítő támogatás	0	0	0	
1.3.4. Egyéb működési célú központi támogatás	0	0	0	
1.3.5. Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	0	0	0	
1.4. Egyéb működési bevételek	0	882	882	100,0%
1.4.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0	882	882	100,0%
1.4.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	0	0	0	
1.4.3. Előző évi működési célú maradvány átvétel	0	0	0	
1.4.4. Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések	0	0	0	
2. Felhalmozási bevételek	0	0	0	
2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	0	0	0	
2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0	
2.1.2. Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőke bevételei	0	0	0	
2.1.3. Pénzügyi befektetések bevételei	0	0	0	
2.2. Felhalmozási támogatások	0	0	0	
2.2.1. Központosított előirányzatokból fejlesztési célúak	0	0	0	
2.2.2. Fejlesztési célú támogatások	0	0	0	
2.3. Egyéb felhalmozási bevételek	0	0	0	
2.3.1. Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek	0	0	0	
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	0	0	0	
2.3.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel	0	0	0	
3. Költségvetési bevételek összesen (1.+2.)	0	884	883	99,9%
4. Finanszírozási bevételek	8	8	8	100,0%
4.1 Hiány belső finanszírozás bevételei	8	8	8	100,0%
4.1.1. Költségvetési maradvány igénybevétele	8	8	8	100,0%
4.1.1.1. Működési célra	8	8	8	100,0%
4.1.1.2. Felhalmozási célra	0	0	0	
4.1.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele	0	0	0	
4.1.2.1. Működési célra	0	0	0	
4.1.2.2. Felhalmozási célra	0	0	0	
4.2. Hiány külső finanszírozás bevételei	0	0	0	
4.2.1. Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	
4.2.2. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	
4.2.3. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	
4.2.4. Értékpapírok kibocsátása	0	0	0	
5. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	0	0	0	
6. BEVÉTELEK ÖSSZESEN	8	892	891	99,9%

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. év kiadásai

Ezer Ft-
ban

Kiadások	A.	B.	C.	D.
	2014. évi adatok			
	eredet i	módosítot t	teljesíté s	teljesítés %
	előirányzat			
1. Működési kiadások		792	790	99,7%
1.1. Személyi juttatás	0	0	0	
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0	
1.3. Dologi és egyéb folyó kiadások	8	792	790	99,7%
1.4. Egyéb működési kiadások	0	0	0	
1.1.4.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülre	0	0	0	
1.1.4.2. Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0	0	
1.1.4.3. Társadalom, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás	0	0	0	
1.1.4.4. Előző évi működési célú maradvány átadás	0	0	0	
1.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	
2. Felhalmozási kiadások	0	100	100	100,0%
2.1. Beruházási kiadások ÁFA-val	0	100	100	100,0%
2.2. Felújítási kiadások ÁFA-val	0	0	0	
2.3. Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	
2.3.1. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	0	0	0	
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0	0	
2.3.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átadás	0	0	0	
2.3.4. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	0	0	0	
2.3.5. Befektetési célú részesedések vásárlása	0	0	0	
3. Tartalékok	0	0	0	
3.1. Általános tartalék	0	0	0	
3.2. Céltartalék	0	0	0	
4. Költségvetési kiadások összesen (1.+2.+3.)	8	892	890	99,8 %
5. Finanszírozási kiadások	0	0	0	
5.1. Működési célú finanszírozási kiadások	0	0	0	
5.2. Felhalmozási célú finanszírozási kiadások	0	0	0	
5.3. Költségvetési szervek finanszírozása	0	0	0	
6. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	0	0	0	
7. KIADÁSOK ÖSSZESEN (4.+5.+6.)	8	892	890	99,8 %

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2014. évi dologi kiadásainak részletezése

Ezer Ft-ban

Megnevezés	A	B	C
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
1.3. Dologi és egyéb folyó kiadások	8	792	790
1.3.1. Egyéb anyagbeszerzés	0	55	54
1.3.2. Pénzügyi szolgáltatások kiadásai	0	1	1
1.3.3. Vásárolt termék, szolgáltatás ÁFA	0	8	7
1.3.4. Belföldi kiküldetés	8	148	148
1.3.5. Reprezentáció	0	0	0
1.3.6. Egyéb dologi kiadás	0	580	580

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi költségvetési mérlege

Ezer Ft-ban

	A	B	C		D	E	F
	Eredeti ei.	Mód. ei.	Teljesítés		Eredeti ei.	Mód. ei.	Teljesítés
1. Költségvetési bevételek				2. Költségvetési kiadások			
1.1. Működési költségvetés		884	883	2.1. Működési költségvetés		792	790
1.1.1. Működési bevételek		2	1	2.1.1. Személyi juttatások			
1.1.2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei				2.1.2. Munkaadókat terhelő járulékok			
1.1.3. Működési támogatások				2.1.3. Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	8	792	790
1.1.4. Egyéb működési bevételek		882	882	2.1.4. Egyéb működési kiadások			
1.2. Felhalmozási költségvetés				2.1.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				2.2. Felhalmozási költségvetés			
1.2.2. Felhalmozási jellegű támogatások				2.2.1. Beruházási kiadások ÁFA-val		100	100
1.2.3. Egyéb felhalmozási bevételek				2.2.2. Felújítási kiadások ÁFA-val			
1.3. Támogatási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele				2.2.3. Egyéb felhalmozási kiadások			
1.3.1. Működési célra				2.3. Támogatási célú kölcsönök nyújtása, törlesztése			
1.3.2. Felhalmozási célra				2.3.1. Működési célra			
1.4. Pénzforgalom nélküli bevételek				2.3.2. Felhalmozási célra			
1.5. Költségvetési bevételek összesen 1.1.+1.2.+1.3.+1.4.		884	883	2.4. Pénzforgalom nélküli kiadások			
1.6. Előző évek pénzmaradványának igénybevétele	8	8	8	2.5. Költségvetési kiadások összesen 2.1.+2.2.+2.3.+2.4.	8	892	890
1.6.1. Működési célra	8	8	8				
1.6.2. Felhalmozási célra							
1.7. Finanszírozási bevételek összesen				2.6. Finanszírozási kiadások összesen			
1.7.1. Értékpapírok értékesítésének bevétele							
1.7.2. Hitelek felvétele és kötvénykibocsátásának bevételei							
1.8. Tárgyévi bevételek, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt	8	892	891	2.7. Tárgyévi kiadások, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt	8	892	890

Pénzforgalom egyeztetése 2014.12.31. napon

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Összesen
1. Forintban vezetett költségvetési pénzforgalmi számlák egyenlege	8
2. Forintpénztárak és betétkönyvek egyenlege	0
3. Pénzkészlet tárgyidőszak elején összesen	8
4. Bevételek	883
5. Kiadások	890
6. Forintban vezetett költségvetési pénzforgalmi számlák egyenlege	1
7. Forintpénztárak és betétkönyvek egyenlege	0
8. Pénzkészlet tárgyidőszak végén összesen	1

Felelős: RNÖ Képviselő-testülete

Határidő: 2015. április 17.

2. Napirendi pont

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő- testületének .../2015.

(...) önkormányzati határozata a 2015. évi költségvetés módosításáról

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: A költségvetésünket azért kell módosítani, mert megérkezett 2015. március 10. napján a működési támogatás ami 379.603 Ft-ot jelent, illetve Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testülete 200.000 Ft. működési támogatást biztosított a roma önkormányzat részére, ami 2015. február 23. napján érkezett meg a számlára. Ezt a támogatást kifejezetten csak programok megvalósítására lehet felhasználni. Így a roma önkormányzat költségvetése 581.000 Ft. Még szükséges lesz módosítani amikor a feladatalapú támogatás összege megérkezik, ami két részletben fog megérkezni.

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy elfogadásra javaslom a költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy az RNÖ testülete 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

10/2015.(IV.17.) RNÖH.

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata a 2015. évi költségvetés módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi bevételei

Ezer Ft-ban

Bevételek	A.	B.	C.	D.
	módosított előirányzat			
	kötelező	önként vállalt	állami	Összesen
	feladat			
1. Működési bevételek	580			580
1.1. Működési bevételek				
1.2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei				
1.3. Működési támogatások				
1.3.1. Általános működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatás				
1.3.2. Központosított előirányzatokból működési célúak				
1.3.3. Kiegészítő támogatás				
1.3.4. Egyéb támogatás, kiegészítés				
1.3.5. Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése				
1.4. Egyéb működési bevételek	580			580
1.4.1. Működési támogatás államháztartáson belülről	580			580
1.4.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről				
1.4.3. Előző évi működési célú maradvány átvétel				
1.4.4. Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések				
2. Felhalmozási bevételek				
2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				
2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése				
2.1.2. Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőke bevételei				
2.1.3. Pénzügyi befektetések bevételei				
2.2. Felhalmozási támogatások				
2.2.1. Központosított előirányzatokból fejlesztési célúak				
2.2.2. Fejlesztési célú támogatások				
2.3. Egyéb felhalmozási bevételek				
2.3.1. Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről				
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről				
2.3.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel				
3. Költségvetési bevételek összesen (1.+2.)	580			580
4. Finanszírozási bevételek		1		1
4.1 Hiány belső finanszírozás bevételei		1		1
4.1.1. Költségvetési maradvány igénybevétele		1		1
4.1.1.1. Működési célra		1		1
4.1.1.2. Felhalmozási célra				
4.1.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele				
4.1.2.1. Működési célra				
4.1.2.2. Felhalmozási célra				
4.2. Hiány külső finanszírozás bevételei				
4.2.1. Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
4.2.2. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele				
4.2.3. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
4.2.4. Értékpapírok kibocsátása				
5. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek				
6. BEVÉTELEK ÖSSZESEN (3.+4.+5.)	580	1		581

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi kiadásai

Ezer Ft-ban

Kiadások	A.	B.	C.	D.
	m ó d o s í t o t t e l ő i r á n y z a t			
	kötelező	önként vállalt	állami	Összesen
	f e l a d a t			
1. Működési kiadások	580	1		581
1.1. Személyi juttatások				
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				
1.3. Dologi kiadások	580	1		581
1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5. Egyéb működési célú kiadások				
1.5.1. Működési célú támogatás államháztartáson belülre				
1.5.2. Működési célú pénzeszközáradás államháztartáson kívülre				
2. Felhalmozási kiadások				
2.1. Beruházások				
2.2. Felújítások				
2.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások				
2.3.1. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre				
2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszközáradás államháztartáson kívülre				
2.3.3. Előző évi felhalmozási célú maradvány átadás				
2.3.4. Befektetési célú részesedések vásárlása				
3. Tartalékok				
3.1. Általános tartalék				
3.2. Céltartalék				
4. Költségvetési kiadások összesen (1.+2.+3.)	580	1		581
5. Finanszírozási kiadások				
6. KIADÁSOK ÖSSZESEN (4.+5.)	580	1		581

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2015. április 17.

3. Egyebek

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Javaslom, hogy az egyebek napirendi pontot tárgyaljuk le.

dr. Balogh László jegyző: Ez esetben szólok Pósfay Péter kollegámnak, hogy jöjjön be az ülésre, tekintettel arra, hogy ő foglalkozik a köztemetéssel.

Pósfay Péter anyakönyvvezető megérkezik az ülésre.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: Köszöntök mindenkit. A közköltségen történő eltemettetés egy kérelemre induló eljárás, amit a szociális törvény szabályozza. Ennek az alapgondolata az, hogy ha valaki úgy hal meg, hogy nincs hozzátartozója, vagy nincs temetésre képes hozzátartozója pl. ismeretlen holttestet találnak, vagy hajléktalan. Nyilván ilyen esetben a temetést el kell végezni, ami ilyen esetben a haláleset szerinti polgármester és az önkormányzat kötelezettsége. A köztemetés általában a településen a temetőt üzemeltető és az önkormányzat közötti szerződés alapján történik, és a szerződésben foglalt szolgáltatásokkal.

Nyilván itt a közpénzekkel történő gazdálkodás miatt is a legolcsóbb temetkezési formára vonatkoznak a szerződések, ami jelenleg a hamvasztásos temetés. Ennek sokkal kisebbek a költségei, ha nincsenek hozzátartozók, akkor urnafalban helyezik el a hamvakat. Ha később mégis felmerül hozzátartozó, akkor innen sokkal egyszerűbb a hamvakat elszállítani a végső nyughelyre, mintha egy exhumáltatásnál. A közköltségen történő eltemettetés egy településnek ún. humán szolgáltatása, amit a közösségben elhunyt személy iránt nyújt a település. Ezt mindig a kérelmező tölti ki, nyilatkozni kell arról, hogy az elhunytak milyen vagyoni helyzete volt, hiszen a település költségvetéséből finanszírozott szolgáltatás, nem segélyforma, amit a település a hagyatéki eljárás során érvényesíteni fogja. Ez azt jelenti, hogy ha nincs hozzátartozója, viszont volt az elhunytak vagyona, akkor a magyar állam lesz az örökös és az állam ezt a költséget a településnek kifizeti. Ha pl. egy lajosmizsei polgár Kecskeméten hal meg, akkor a köztemetést Kecskeméten fogják elvégezni. És ezt a számlát a későbbiek során a két település önkormányzata egymást közt rendezi. Az eltemettetésre 30 nap van, a 30 nap alatt vizsgálni kell, hogy van-e hozzátartozó, ez nagyon nehéz munka, néha adattöredékekből kell megtalálni a nyilvántartásból. Addig a polgármester nem dönthet a köztemetésről amíg, ki nem zárjuk, hogy nincs hozzátartozó. Ha van hozzátartozó, akkor nyilatkoztatni kell arról, hogy a vállalta-e a temetést, ha úgy nyilatkozik, hogy nem tudja vállalni, akkor a polgármester az ő nyilatkozata alapján hozza meg a döntést. A hozzátartozó mindig kap a határozatból egy példányt, és tájékoztatjuk, hogy az önkormányzat a hagyatéki eljárás során érvényesítheti a köztemetés költségét. A kérelemben nyilatkozni kell a vagyoni helyzetről, de érdemes a földhivatalokban utána nézni, hogy a 90-es években a kárpótlások során nagyon sokan nem is tudnak róla, hogy részaránykiadásuk van a földhivatalba bejegyezve. A földhivatalban teljesen ingyenesen lehet lekérdezni az adatokat. Gyakran felmerül, hogy a hozzátartozó, aki nem tudja vállalni a temetés költségeit, egy köztes megoldást szeretne, hogy a közköltségen történő temettetést egy más típusú temetés költségeihez való hozzájárulásként nyújtsa a település. Igazából azt kell itt megérteni, ha valaki nem tudja vállalni a temetés költségeit, akkor innentől kezdve a temetésbe nem tud beleszólni. A temetőt üzemeltetővel meg lehet beszélni, hogy ebbe a szolgáltatásba mi tartozik bele. Nyilván itt nem egy több százezres temetés szolgáltatásait foglalja magába. Gyakran felmerül, hogy a hamvasztásos temetést egyéb vallási okokból nem fogadják el. Manapság sok olyan pénzügyi lehetőség van, amivel azért egy szerényebb de vallásának megfelelő temetési szertartást meg lehet oldani. Sok esetben lehet a temetkezést nyújtó szolgáltatóval is beszélni, megoldást keresni a problémára.

A köztemetés esetén a kötétségeket figyelembe kell venni, a köztemetés egy segítségnyújtás, nem pedig egy kiegészítő hozzájárulás. Ennyit szerettem volna elmondani.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Köszönjük szépen. Igazából nekünk nem is akkor van problémánk, amikor Lajosmizsén hal meg, mert itt koporsós temetésre is van lehetőség. Azonban ha lajosmizsei lakos Kecskeméten hunyt el, akkor Kecskemét jogosult a köztemetésben intézkedni, ott viszont csak a hamvasztásos temetésre van lehetőség. Tegnap napon elnökhelyettes úrral tárgyaltunk a Kecskeméti Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetőivel és közösen szeretnénk kezdeményezni, esetleg polgármester úr és jegyző úr segítségével, hogy Kecskeméten is legyen koporsós temetésre lehetőség köztemetés keretében. A mi hagyományaink nem engedik meg a hamvasztásos temetkezést. Arra vagyunk kíváncsiak, hogy milyen megoldást tudnánk találni erre a problémára.

Kolompár László képviselő: Már ismerjük a jogszabályokat sajnos, annak, aki ezt kitalálta ki kellett volna kérnie az emberek véleményét. Tulajdonképpen ez a több százéves kultúránk meggyalázása. Előzőleg úgy működött, hogy kérte az ügyfél köztemetést, és ha volt jövedelme, akkor az önkormányzat részletekben behajtotta. Ennek maradnia kellett volna helyi rendeletként, nem tudom, hogy ez miért nem maradt meg?

Pósfay Péter anyakönyvvezető: Én röviden válaszolok. Én csak a hatályos jogszabály alapján tudom előkészíteni a polgármester úr részére a köztemetésre vonatkozó ügyiratot, jelenleg a törvény nem írja elő, hogy milyen módon kell a köztemetést elvégezni. Az önkormányzat és a temetőt üzemeltető között kötött szerződés mondja meg azt, hogy a köztemetés milyen összegű, és ez milyen módon zajlik le. A Kecskeméti elhunyt személyek esetében a kecskeméti önkormányzat és a polgármester az aki kompetens. Én javaslom,

hogy a környékbeli városokat is keressék meg, mert nagyon sok olyan polgár él pl. Örkényen, Táborfalván, akiknek lajosmizsei bejelentett lakóhelyük van, de ott tartózkodnak ténylegesen, és ha ott hal meg, akkor az ottani rendelet szerint történik a köztemetés.

dr. Balogh László jegyző: Én azt javaslom az önkormányzatnak, hogy hozzon egy olyan döntést, amiben felhatalmazza az elnök urat, hogy megkeresse Kecskemét város polgármesterét, illetve közgyűlését ezzel a problematikával. Így tudunk írni egy levelet a jövő héten, hogy a hamvasztás a roma hagyománnyal nem összeegyeztethető, és kérjük a polgármester asszonyt és közgyűlést, hogy a köztemetésnél a hamvasztásos temetés mellett legyen lehetőség koporsós temetésre is. A kecskeméti rendeletet nyilván a kecskeméti közgyűlés tudja módosítani.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Nekünk ez így megfelel. Itt lajosmizsei szinten az önkormányzat jogosult megalkotni a rendeletet a köztemetésről. Amikor volt a temető üzemeltetőjének választása, akkor a pályázók leírták, hogy milyen módon tudják biztosítani a köztemetést. Amit a önkormányzat kiválasztott győztesként, hogy ki legyen a temető üzemeltetője, náluk működik ez a koporsós temetés.

dr. Balogh László jegyző: De ez nem a szolgáltatótól függ, hanem a helyi rendeletről, amit az önkormányzat megalkot. Ezért is mondtam, hogy a kecskeméti helyzeten a kecskeméti közgyűlés tud változtatni. Ebben mi mást nem tudunk tenni, csak, hogy kezdeményezzük a polgármester asszonynál, hogy ez a szabályozás változzon meg.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Köszönöm.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: Itt az előbb elhangzott, hogy korábban volt lehetőség a köztemetés költségének részletekben történő visszafizetésére. Ez azért szűnt meg, mert egyrészt változott a jogszabályi környezet, mert a szociális törvény azt írja elő, hogy a köztemetés költségét a hagyatéki eljárásban érvényesítheti az önkormányzat. Ez egyfajta biztonságot ad a hozzátartozóknak is, mert a hozzátartozó csak a hagyaték mértékéig felelnek a köztemetés költségeit illetően. Tehát ha van egy köztemetés, és az elhunynak nem volt semmilyen vagyona, akkor az előző jogszabályban benne volt, hogy mégis részletekben kellett visszafizetni. És ez már túlnyúlik azon, hogy a hagyaték mértékéig lehet érvényesíteni a köztemetés költségét. A részletfizetéssel az volt a probléma, hogy egy-két részlet megfizetése után elmaradt a részletfizetés.

dr. Balogh László jegyző: Tehát azt tudni kell, amit a kollega is elmondott, hogy ha az örökhagyónak volt vagyona, akkor az önkormányzatnak érvényesíteni kell a köztemetés költségét. Tehát az önkormányzat a közjegyző felé bejelenti az igényt, és az önkormányzat igénye első helyen áll a rangsorban. Tehát elsőként a köztemetés költségét fogják levonni a vagyomból, már ha van vagyona az elhunynak. De ha az elhunynak volt 40.000 Ft vagyona a köztemetés pedig 80.000 Ft-ba került, akkor az önkormányzat csak a 40.000 Ft fogja megkapni, ez az, amiről a kollega beszélt, hogy az örökös csak az örökölt vagyon mértékéig felelős.

A probléma egyébként, ha jól értem, akkor helyi szinten nem jelent gondot, azok esetében, akik itt Lajosmizsén halnak meg, hanem ott a probléma, akik Kecskeméten halnak meg. Kecskemét önkormányzatát nyilván kötelezni nem tudjuk, csak kérni tudjuk tőlük, hogy változtassanak a rendeletükön.

Lakatos Sándor képviselő: Én úgy tudom, hogy lehetne arra is lehetőség, hogy a két település polgármestere megegyeznie, hogy a lajosmizsei romákat, akik Kecskeméten hunynak el, azoknak a köztemetését a kecskeméti önkormányzat megelőlegezi, és a lajosmizsei önkormányzat pedig visszafizeti neki, vagy a másik lehetőség, hogy a Kecskeméten elhunyt lajosmizsei lakosokat kiadják itt helyben lehessen eltemetni.

dr. Balogh László jegyző: Azt gondolom, hogy ez nem egészen van szinkronban a törvénnyel. Mert a jogszabály azt mondja, hogy az elhalálozás helye szerinti önkormányzat intézkedik az eltemettetésről.

Lakatos Sándor képviselő: De a két település megállapodhat egymással, és akkor lehetne így eljárni.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: Nekem ezzel még az a problémám, hogy ezt nem lehet így kimondani, hogy csak a lajosmizsei romák, mert az diszkrimináció.

Kolompár László képviselő: Biztos vagyok benne, hogy nem csak a romáknak probléma ez, hanem más embereknek is, nekünk csak a vallásunk nem engedi meg a hamvasztást.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: A másik észrevételem, hogy kellene egy olyan pénzügyi alapot létrehozni, amivel esetleg a roma önkormányzat is tudna segíteni a saját közössége tagjainak, hogy ne kényszerüljenek bele a másik település szabályaiba, ahol csak hamvasztásos köztemetés van. Így elhozhatnák Kecskemétről az elhunytat, és itt helyben a vallásához méltó temetés keretében lehetne megadni neki a végtisztességet.

Kolompár László képviselő: Ezzel csak az a probléma, hogy semmilyen szociális tevékenységet nem végezhet a roma nemzetiségi önkormányzat.

dr. Balogh László jegyző: Én azt gondolom, hogy az megoldás lehet, hogy a kecskeméti roma önkormányzattal is felvették a kapcsolatot, és ezt ők is kezdeményezik, és a két helyről megy a megkeresést. Úgy kell megcímezni a levelet, hogy a közgyűlésnek is szóljon, és akkor mindenképpen előterjesztés készül a megkeresésből. Ha esetleg több település roma önkormányzata kéri, akkor azt gondolom, hogy jó esély lehet arra, hogy ez a probléma megoldódik. Ha mégsem akkor más megoldást kell keresnünk.

Dömötör Klára Edit pénzügyi irodavezető: Nem lehet csak a romákra tekintettel kérni a rendelet módosítást, mert az diszkrimináció.

Kolompár László képviselő: Mi a lajosmizsei lakosokra gondoltunk, nem csak a romákra.

dr. Balogh László jegyző: Nyilván az nem lehet, hogy Kecskemét csak a romáknak, vagy csak a lajosmizseieknek biztosítsa, hanem Kecskemét mindenkinek kell, hogy biztosítsa.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: A kecskeméti köztemetés módja, nyilván csak akkor probléma, ha van az elhunytak hozzátartozója, mert ha nincs akkor nyilván ez nem okoz gondot senkinek. Én azt gondolom, hogy azt kellene megragadni ebben a levélben, hogy a kecskeméti önkormányzat adjon választási lehetőséget a koporsós és a hamvasztásos köztemetés esetén, és esetlegesen vegye figyelembe az elhunyt személy lakóhelye szerinti település rendeletét, esetleg engedélyezze az elhunyt hazaszállítását. Konkrét példán végigvezetve, ha egy lajosmizsei meghal Kecskeméten, és kéri a köztemetést jogszabály szerint, a lajosmizsei rendeletben ugye megvannak a köztemetés szabályai és az elhunytat ide szállítják Lajosmizsére. Ez Kecskemétnek a hely miatt kedvező, hiszen ott kellene eltemetni.

Dömötör Klára Edit pénzügyi irodavezető: Nyilatkoztatni kell a hozzátartozókat, ha nincs aki nyilatkozzon, akkor ott temetik el.

dr. Balogh László jegyző: Kérdés, hogy ez belefér-e a jogszabályi környezetbe. A törvény egyértelműen azt mondja, hogy az elhalálozás helye szerinti önkormányzat temeteti el. Kérdés, hogy ezt helyi rendelettel felül lehet-e írni. Ezt kell megnézni, hogy ezt megtehetjük-e törvényesen.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: De a jogszabály nem azt mondja ki, hogy ott kell eltemetni, csak azt, hogy az az önkormányzat intézkedik az eltemettetésről. Azért kell a településeknek a köztemetésről szóló rendeletét megnéznie Kecskemétnek, hogy ha pl. ágasegyházi lakos haza akarnak szállítani, és ott eltemetni, és az ágasegyházi rendeletben 89.500 Ft. a köztemetés költsége, akkor azt számlázza ki, és ez mindkét önkormányzatnak megfelel.

dr. Balogh László jegyző: De hát Kecskemétnek ez mindegy, mert végső soron nem ő fizeti meg a díjat, mert azt érvényesíti az elhunyt lakóhelye szerinti önkormányzatnál.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: Az a kérdés, hogy Kecskemét milyen választási lehetőséget fog adni.

Lakatos Sándor képviselő: Szeretnénk mindenképpen valamilyen megoldást találni erre a problémára.

dr. Balogh László jegyző: Akkor két lehetőség van, az egyik az, hogy elhozni az elhunytat ide Lajosmizsére és itt eltemetni, akkor ezt nézzük meg, hogy van-e erre lehetőség, a másik pedig, hogy Kecskeméten történjen a temetés, de akkor legalább legyen lehetőség a koporsós temetésre.

Lakatos Sándor képviselő: Inkább azt szeretnénk, hogy haza hozni az elhunytat és itt eltemetni.

Kolompár László képviselő: Egyáltalán nem szeretnénk, ha ott lenne a temetés. Vegyünk egy idős nénit, lehet, hogy közvetlen rokona nincs, de később lehet, hogy előkerül egy rokon, viszont itt fogja keresni a lajosmizsei temetőben, akár lehet, hogy meg sem találja

Kecskeméten. A mi családukban is előfordult ilyen eset, hat hónapra tudtuk meg, hogy meghalt az egyikük rokonunk, a kórházban nem tudták, hogy kihez tartozik, és ezért ott lett Kecskeméten eltemetve. Van is egy külön parcella a hajléktalanok számára, és oda temették. És csak véletlenül az egyik rokon megismerte a nevét, és onnan tudtuk meg.

Pósfay Péter anyakönyvvezető: Ott ahol egyébként várhatóan a későbbiekben problémát jelentene az eltemetetés, ott lehet szerződést kötni a temetkezési szolgáltatóval a majdani temetési szolgáltatásra, és az a mostani árakon történik. A szolgáltatást kifizetik és a szolgáltató vállalja, hogy amikor majd az esemény bekövetkezik akkor a megvásárolt szolgáltatással eltemetik. Ez is segítség lenne, hogy ne kerüljenek ebbe a helyzetbe. Sajnos erre előre kell takarékoskodni. A szolgáltatónál le lehet adni a család elérhetőségeit, és akkor nem maradnak értesítés nélkül. Ha van egy ilyen szerződés, akkor nincsen gond a hazaszállítással sem. Nyilván ez egy előregondolkodást feltételez. Akár ez is lehet egy megoldás.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Szerintem maradjunk annál, amit a jegyző úr mondott, hogy esetleg én kapjak egy felhatalmazást, hogy írásban megkeressem a kecskeméti polgármester asszonyt és a közgyűlést, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket.

Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy elfogadásra javaslom szóbeli előterjesztés alapján, engem, mint a roma nemzetiségi önkormányzat elnökét a képviselő-testület felhatalmazzon, hogy a Kecskemét város polgármesterét és közgyűlését megkeressem a köztemetéssel kapcsolatos kérésünkkel, mely szerint engedélyezzék, hogy a Kecskeméten elhunyt, de nem kecskeméti lakosok esetében a köztemetés a lakóhely szerinti településen történhessen.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy az RNÖ testülete 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

11/2015.(IV.17.) RNÖH.

Felhatalmazás adása köztemetéssel kapcsolatos indítvány benyújtására

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata felhatalmazza az elnököt, hogy Kecskemét város polgármestere, valamint közgyűlése felé indítványt nyújtson be arra vonatkozóan, hogy a Kecskeméten elhunyt, de más település állandó lakosai esetében a köztemetés ne Kecskeméten, hanem a lakóhely szerinti település történhessen.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2015. április 17.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Egy felmérés alapján arra jutottunk, hogy szeretnénk anyák napját tartani május 3-án a Cédulaházban, természetesen polgármester úr amint elérhető lesz ezt a döntést elmondanám neki, és ehhez szeretnénk a Cédulaházat igénybe venni. Már most 20 gyereknek tanítom a verseket, tehát 20 anyuka lenne. Egy-egy szál virágot kapnának, és a gyerekek által készített ajándékot, tehát ennek nem olyan nagy költségvonzata van. Kb. 10.000 Ft-ba kerülne.

dr. Balogh László jegyző: A kérdés az, hogy ez abban a kérelemben amiben a helyi önkormányzattól kértek támogatást benne van-e? Mert még a feladatalapú támogatás nem érkezett meg, csak a működési van itt és abból nem tudunk ilyen célra költeni.

Lakatos Sándor képviselő: Azért akarunk kisebb rendezvényt, hogy ne kerüljön olyan sokba.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Abban a kérelemben az anyák napja szerepel.

dr. Balogh László jegyző: Akkor rendben van.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy elfogadásra javaslom szóbeli előterjesztés alapján, hogy Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2015. május 3. napján a lajosmizsei Cédulaházban anyák napi ünnepséget szervez, melynek költségvetését 10.000 Ft-ban határozza meg.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy az RNÖ testülete 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

12/2015.(IV.17.) RNÖH.

Anyák napi ünnepség

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2015. május 3. napján délután 15:00 órakor a lajosmizsei Cédulaházban anyák napi ünnepséget szervez, melynek költségvetését 10.000 Ft-ban határozza meg.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2015. április 17.

Baranyi-Rostás Rodrigó elnök: Van egy másik téma, amiben tegnap jutottunk el odáig, hogy döntést kellene róla hozni. Május 1. napján Roma gasztronómiai napot kívánunk tartani a Vásártéren, itt olyan rendezvények lennének, hogy a roma ételek bemutatás, mint pl. cigánykenyér, a roma hagyományos ételek, és a roma zene is megjelenne. Ekkor van egy civil kezdeményezés is a majálisra, és megkérdeztük a szervezőt, hogy mi is részt vehetnénk rajta, és azt a választ kaptuk, hogy semmilyen akadálya nincs. Ennek kellene a költségvetését meghatározni. Én javaslom, hogy 100.000 Ft-ban határozzuk ennek a programnak a költségvetését. Van-e valakinek más javaslata?

Amennyiben nincs úgy elfogadásra javaslom szóbeli előterjesztés alapján az alábbi határozat-tervezetet: Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Roma gasztronómiai napot kíván tartani 2015. május 1. napján a lajosmizsei Vásártéren, amelynek költségvetését 100.000 Ft-ban határozza meg, a program költségvetésének forrásaként a Lajosmizse Város Önkormányzatától programok megszervezésére kapott 200.000 Ft támogatást jelöli meg. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy az RNÖ testülete 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

13/2015.(IV.17.) RNÖH.

Roma gasztronómiai nap

Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Roma gasztronómiai napot kíván tartani 2015. május 1. napján a lajosmizsei Vásártéren, amelynek költségvetését 100.000 Ft-ban határozza meg, a program költségvetésének forrásaként a Lajosmizse Város Önkormányzatától programok megszervezésére kapott 200.000 Ft támogatást jelöli meg.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2015. április 17.

Én ennyit szerettem volna mondani, és akkor most a zárt ülés következik.

Kmf.

Baranyi-Rostás Rodrigó sk.
elnök

Lakatos Sándor sk.
jegyzőkönyv hitelesítő